

Место и значение самооценивания среди других элементов внутришкольной системы оценки качества.

Схема 2. Место и значение самооценивания. Схема 4. Использование данных оценки учащихся

Место и значение самооценивания среди других элементов внутришкольной системы оценки качества определяется требованиями ФГОС, а именно:

- обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;
- обеспечить оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

Особое значение самооценки среди других результатов определяется тем, что она является:

во-первых, - компонентом метапредметных результатов - одним из универсальных учебных действий (регулятивных УУД);

во-вторых, - компонентом личностных результатов, самоопределения ребенка, определяющим возможности его саморазвития и самообразования в будущем;

в-третьих, - реализуется относительно предметных результатов, определяя субъективный прогноз индивидуальных успехов и достижений личности.

Т.о., сформированность самооценочных умений – один из ключевых результатов, заложенных во ФГОС, ***и может рассматриваться как самостоятельный образовательный результат, который требует определенной системной работы по его достижению.***

ФГОС определяет условия, которым должна соответствовать современная система оценивания. Это:

– постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности: не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а ученик оценивает результаты своей деятельности;

– смещение предмета оценивания ученика от знаний к учебным действиям, их результатам, способам учебного взаимодействия;

– возможность сравнения учеником своих предшествующих и последующих достижений;

– получение учеником представления о том, как улучшить результаты своей деятельности, что именно следует совершенствовать;

– формирование у учащегося умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин и неудач и выделять недостающие операции и условия, которые бы обеспечили успешное решение учебной задачи;

– организация учебного сотрудничества учителя с учеником, основанного на взаимном уважении, доверии и принятии каждого ребенка.

Самооценивание, проводимое в ходе заполнения учеником Дневника самооценки (ДСУ) и выполнения самостоятельной работы, характеризуется:

- комплексностью: содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения учащихся как в предметной, так и в метапредметной области;
- объективностью, которая является следствием ее определенности и открытости: оценка является педагогическим инструментом и средством ученической самооценки; сопоставление оценки ученика и учителя обеспечивает объективность оценки;
- диагностичностью: оценка несет конкретную информацию о достижениях ученика и его проблемах; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения школьника с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую учебную деятельность.
- технологичностью: оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и учеником: она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа ее результатов.

Структура Дневника самооценки (ДСУ) соответствует набору регулятивных метапредметных действий, указанных во ФГОС, и содержит:

- *целеполагание* - **Цель работы**
- *планирование* - **План выполнения задания**
- *прогнозирование* - **Отметка (прогноз)**
- *контроль* - **Контроль за выполнением (сравнение с эталоном и оценивание по критериям)**
- *коррекция* - **Сравнение результата с прогнозом**
- *самооценка* - **Отметка (результат) и ответ на вопрос: Что нужно сделать для достижения намеченного уровня?**

Анализ результатов 1-го этапа ОЭР позволил расширить эксперимент за счет использования возможностей Дневника (ДСУ) и перейти к оценке всей группы регулятивных УУД, а включение в Дневник пунктов **Познавательные и Коммуникативные учебные действия** позволило фиксировать в нем соответствующие достижения в зависимости от их наличия и успешности выполнения в конкретной самостоятельной работе.

Возможности использования самооценивания при проведении процедур РСОКО отражены в **Схеме 4**. Схема 4. Использование данных оценки учащихся).

Для **РСОКО**:

- Данные самооценок учащихся (их динамика, средние показатели) могут быть использованы для диагностики формирования адекватной самооценочной деятельности ученика(ов) и их уровня притязаний, что может быть предметом отдельных мониторинговых исследований на уровне РСОКО с последующими рекомендациями ОУ.
- Включение заданий по выбору в региональные диагностические работы и предварительная (прогностическая) самооценка их выполнения учеником также позволило бы накапливать данные по самооценке и уровню притязаний на уровне региона для управленческих решений и разработке рекомендаций по реализации программ ФГОС.

Адекватная самооценка способна мотивировать успешность ребенка в диагностических работах, в том числе при выполнении РДР, ВПР, НИКО, ГИА и т.д.

Переживание ребенком успеха или неуспеха, тем более при выполнении работ повышенной значимости, может протекать по-разному в зависимости от его самооценки.

1).Даже адекватная самооценка вместе с адекватным уровнем притязаний в случае неудачи могут спровоцировать развитие неблагоприятных психологических последствий.

2).Неадекватная самооценка особенно в сочетании с неадекватным уровнем притязаний значительно увеличивает возможность развития состояний фрустрации и неврозов.

3).Заниженная самооценка особенно в сочетании с заниженным уровнем притязаний способствует развитию «комплекса неполноценности».

Для предупреждения неблагоприятных последствий у определенных групп учеников, в том числе переживающих реальные или мнимые неудачи по результатам выполнения работ, включая такие, как ВПР, НИКО, РДР и т.д., необходимо выявление этих групп и осуществление комплекса действий. (Схема 4)